

Жидовствующие.—Ересь, известная подъ этимъ именемъ, появилась въ Новгородѣ во второй половинѣ XV вѣка и оттуда перешла въ Москву. По словамъ летописцевъ, первымъ ея распространителемъ въ Новгородѣ былъ еврей Схарія, въ 1471 г. прѣхавшій туда изъ Киева и соратившій нѣсколькихъ священниковъ. Скудныя свѣдѣнія, имѣющіяся о самомъ существѣ ереси въ летописяхъ, посланіяхъ архиеп. новгород. Геннадія и «Просвѣтителѣ» Іосифа Волоцкаго, позволяютъ представить ученіе Ж. въ слѣдующемъ видѣ: они отрицали монашество и духовную іерархію, отвергали поклоненіе иконамъ и ругались надъ послѣдними, не вѣрили въ таинство причащенія, отрицали трончность Божества и божественность И. Хр.; нѣкоторые шли еще дальше въ раціоналистическомъ направленіи, отказываясь признавать безсмертіе человѣческой души. Собственно еврейскій элементъ не игралъ, кажется, въ этомъ ученіи особенно видной роли и сводился къ нѣкоторымъ обрядамъ; въ существѣ же своемъ ересь Ж. явилась отраженіемъ на русской почвѣ того религіознаго броженія, какое происходило въ это время въ Зап. Европѣ, выражаясь, между прочимъ, въ созданіи ряда раціоналистическихъ ученій. Въ Новгородѣ, помимо общихъ условій, благопріятствовавшихъ появлению и развитию ересей и заключавшихся въ церковныхъ неустройствахъ и слабости, существовалъ еще и особыя къ тому причины: новгородская область была наиболѣе доступна западному вліянію, она только что пережила уничтоженіе своей политической самостоятельности, а духовенство ея пользовалось еще сравнительной независимостью отъ центральной власти. Распространеніе ереси сначала совершалось въ тайнѣ; еретики оставались по наружности православными. Въ 1480 г. ересь проникла и въ Москву: вел. кн. Иванъ Васильевичъ привезъ туда изъ Новгорода, въ качествѣ книжныхъ людей, понравившихся ему священникамъ Алексію и Денису, принадлежавшихъ къ числу Ж. Въ Москвѣ они получили видныя мѣста протопоповъ Успенского и Архангельского соборовъ и повели дѣятельную пропаганду, въ результатѣ которой явился значительный кругъ еретиковъ; изъ нихъ самымъ виднымъ лицомъ былъ любимецъ в. князя, дьякъ Фед. Курицынъ. И изъ духовенства московскаго многие примкнули къ еретикамъ: архимандритъ Симоновскаго монастыря Зосима, крестовые дьяки Истома и Сверчокъ и др. были на ихъ сторонѣ. Вел. князь имѣлъ понятіе о мнѣніяхъ еретиковъ и относился къ нимъ благосклонно. Официально существованіе ереси открылось лишь въ 1487 г., когда въ Новгородѣ нѣсколько священниковъ, въ пьяномъ видѣ, стали

хуить православную вѣру, и обѣ этомъ доказано было архіепископу Геннадію. Наряженный имъ розыскъ подтвердилъ обвинение, а одинъ изъ обвиненныхъ, попъ Наумъ, покаялся и сообщилъ архіепископу свѣдѣнія обѣ ереси. Съ этой поры Геннадій и выступилъ главнымъ борцомъ противъ ереси (см. VIII, 339). Не встрѣчая особено усердной поддержки со стороны верховнаго свѣтскаго и духовнаго правительства, такъ какъ вел. кн. былъ расположенъ къ предводителюмъ еретиковъ, а митрополитъ Геронтій питалъ личное неудовольствие противъ Геннадія, послѣдній обратился къ другимъ епископамъ и съ ихъ помощью добился въ 1488 г. созванія собора, положившаго нераскаянныхъ еретиковъ казнить «градскою казнью». Такимъ же путемъ Геннадій добился созыва собора въ 1491 г., послѣ поставленія въ митрополиты Зосимы, при чемъ этотъ соборъ осудилъ главнѣйшихъ Ж. изъ среды духовныхъ членъ, предаль ихъ проклятию и приговорилъ къ заточенію. Въ Новгородѣ это наказаніе, по распоряженію Геннадія, было замѣнено для еретиковъ подобиемъ ауто-да-фе. Путемъ такихъ мѣръ Геннадію удалось было подавить ересь въ Новгородской области, но не надолго. Пользуясь расположениемъ вел. князя, добившись возведенія своего человѣка въ достоинство митрополита, Ж. имѣли прочное убѣжище и поддержку въ Москвѣ и отсюда могли вредить самому Геннадію: благодаря Курицыну, архимандриту Новгородскаго Юрьева монастыря назначенъ былъ Ж. Касціанъ, который и повелъ открытую борьбу съ Геннадіемъ. Невѣжество православнаго духовенства и массы населения, ярко сказавшееся въ ожиданіяхъ кончины мѣра, связанныхъ съ окончаніемъ пасхалии, помогало быстрому развитию ереси. При такихъ трудныхъ обстоятельствахъ Геннадій счѣлъ нужнымъ изменить образъ дѣйствій: онъ предпринялъ продолженіе пасхалии, переводъ Библіи, сталъ заботиться о школахъ для подготовки духовныхъ лицъ и наконецъ вызывалъ на борьбу съ ересью Іосифа Волоцкаго. Страстныя обличенія послѣдняго заставили еретика Зосиму покинуть митрополичій престолъ (17 мая 1494 г.); но дальнѣйшая проповѣдь Іосифа, клонившаяся къ тому, чтобы заставить свѣтскую власть предпринять беспощадное гоненіе на еретиковъ, встрѣтила отпоръ со стороны Нила Сорского и его учениковъ, извѣстныхъ подъ именемъ заволжскихъ старцевъ, которые доказывали, что христіанская истина можетъ быть распространяма только мирнымъ путемъ. Исходъ завязавшейся, такимъ образомъ, между Іосифомъ и заволжскими старцами (см.) борьбы, и съ нимъ и дальнѣйшая судьба Ж. зависѣли не только отъ преобладанія тѣхъ или иныхъ идей среди русскаго духовенства, но и отъ настроенія представителей свѣтской власти. Первоначально великій князь Иванъ Васильевичъ склонялся въ сторону еретиковъ и недоброжелательно смотрѣлъ на фанатизмъ Геннадія и Іосифа Волоцкаго; на сторонѣ Ж. была и сноха великаго князя, Елена, воспествіе сына которой, на престолъ означало бы отказъ правительства отъ преслѣдованія ере-

си; поэтому единомышленники Геннадія возлагали свои надежды на второго сына Иоанна, Василія, и желали его воцаренія. Сперва взяла быль верхъ партия Елены и Дмитрія, и въ 1498 г. послѣдній провозглашенъ быль наследникомъ Иоанна. Но уже въ слѣдующемъ году партию эту постигла опала; ея предводители частью были казнены, какъ Ряполовскій, частью пострижены, какъ Патрикѣевы; въ 1502 г. Елена и сынъ ея были заточены, а Василій объявленъ наследникомъ престола. Этотъ переворотъ знаменовалъ собою и поворотъ политики правительства въ церковномъ вопросѣ: соборъ, созданный вел. кн. и открывшій свои засѣданія 27 дек. 1504 г., проклялъ нѣсколькоихъ еретиковъ и приговорилъ ихъ къ казніи. Дьякъ Волкъ Курицынъ, братъ Федора, Иванъ Максимовъ и Дмитрій Коноплевъ были сожжены въ Москвѣ въ кѣткахъ; Некрасу Рукавому былъ въ Москвѣ отрѣзанъ языкъ, а затѣмъ онъ былъ сожженъ въ Новгородѣ вмѣстѣ съ архм. Кассіаномъ и др. Нѣкоторые изъ еретиковъ были отправлены въ тюрьмы, другіе—въ монастыри на заточеніе. Послѣ этого удара ересь Ж. уже не оправлялась, хотя втайне остатки ея ученія вѣроятно продолжали существовать еще вѣкоторое время. Записанное Костомаровъ преданіе выводить отъ стариныхъ Ж. позднѣйшихъ молоканъ; но врядъ ли между этими двумя сектами существуетъ реальная генерическая связь.

Литература — см. Геннадій (VIII, 340); кроме того: Сервицкій, «О ерети новгородскихъ еретиковъ» (*Прав. Обозрѣніе* 1862, VI); М. Л., «Геннадій, архіепископъ новгородскій» (*Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 1875, № 5); Хрушовъ, «О сочиненіяхъ Іосифа Санина» (СПб., 1868); Костомаровъ, *Русская история* въ жизнеописаніяхъ, т. I. **В. М.—н.**

Въ началѣ XIX столѣтія **жидовствующими** назывались, на нашемъ законодательномъ языке, еретики-субботники, придерживающіеся нѣкоторыхъ іудейскихъ догматовъ и обрядовъ (обрѣзаніе, суббота и др.). Первымъ официальный извѣстія о нихъ восходятъ къ 1811 г. и поступили почти одновременно изъ губерній Тульской, Воронежской и Тамбовской. Преосвященный воронежскій доносилъ, что secta эта «возникла между православными христіанами около 1796 г. отъ природныхъ жидовъ, между христіанами жившихъ, и распространилась въ 6 селеніяхъ Бобровскаго и Павловскаго у.». Для борьбы съ этой сектой, причисленной къ числу особенно вредныхъ, въ 1825 г. приняты были суроыя мѣры (отдача начальниковъ секты въ военную службу, если они къ ней пригодны, ссылка негодныхъ въ Сибирь, запрещеніе сектантамъ отлучекъ изъ мѣста жительства и др.), а въ видахъ «посмѣянія надъ заблужденіями» и возбужденія въ народѣ «отвращенія» къ нимъ повелѣно было «именовать субботниковъ *жидовскаго сектою* и оглашать, что они подлинно суть жиды». Въ то же время постановлено было «изъ уѣздовъ, въ коихъ находится жидовская ересь, высыпать евреевъ безъ исключенія и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволять имъ тамъ пребывать» (это правило ограждено въ 1884 г.).

общинъ входили исключительно христіане іудейского происхождения (іудео-христіане), которые отъ остальныхъ іудеевъ отличались лишь върою въ мессіанство Іисуса Христа; а такъ какъ они царство Мессіи считали предназначеннимъ для одного лишь Израїля, то они строго придерживались и религіозныхъ постановлений Моисеева закона. Когда же говорившіе по-гречески іудеи распространяли евангеліе среди своихъ соплеменниковъ, то въ греч. городахъ къ христіанамъ вскорѣ присоединились прозелиты (см.) изъ язычниковъ, положеніе которыхъ первоначально опредѣлялось по закону Моисееву. Апостолъ Павель, образовавъ въ Сирії, Кілікії и друг. мѣстахъ общину, состоявшія исключительно изъ обращенныхъ язычниковъ, провозгласилъ равенство и іудеевъ, и язычниковъ въ царствѣ Мессіи и необязательность закона сначала для христіанъ изъ язычниковъ, а затѣмъ и для всѣхъ вѣрующихъ, безъ различія происхожденія. Эта проповѣдь апостола Павла вызвала споры между христіанами изъ іудеевъ и христіанами изъ язычниковъ, не прекратившіе и послѣ Іерусалимского собора (см. выше, стр. 651). Іудеи-христіане, вытѣсненные изъ вѣнѣ-палестинскихъ общинъ, утвердились въ Іерусалимѣ и Палестинѣ. По смерти Симеона праведнаго, своимъ авторитетомъ поддерживавшаго миръ въ іерусалимской церкви, въ ней произошелъ, въ началѣ II ст., расколъ. Упорные, называвшіеся *евіонитами* (XI, 417), утверждали абсолютную обязательность Моисеева закона и для христіанъ изъ язычниковъ, умѣренные же, известные подъ именемъ *назореевъ* (имя это носили всѣ христіане изъ іудеевъ), только христіанъ изъ іудеевъ считали обязанными соблюдать его. Этому основному разногласію соответствовала и христологія этихъ двухъ сектъ: евіониты, хотя признавали Іисуса Христомъ, считали его простымъ человѣкомъ, сыномъ Іосифа и Маріи, который только при крещеніи былъ посвященъ въ Мессію и надѣленъ божественными силами; назореи видѣли въ Немъ Сына Божія отъ вѣчности и вѣрили въ зачатіе его отъ Святаго Духа. Изъ смышенія ессеизма съ христіанствомъ произошла около этого времени (отъ нѣкоего Елкая) секта *елкезантовъ*, у которыхъ іудейскій элементъ соприкасался съ гностическими. Они учили о повторяемости крещенія для прощенія грѣховъ, съ призывають во свидѣтели стихій, и утверждали продолжающееся вошлющеніе Сына Божія. Когда послѣ побѣды римлянъ надъ Бар-Кохбой (135) іудеямъ воспрещено было вступать въ Іерусалимъ, большая часть назореевъ соединилась въ Іерусалимѣ съ христіанами изъ язычниковъ въ одну церковь, которая избрала себѣ епископа отъ *необрѣзанія* (εξ ἀκροβυστіας)—Марка; евіониты-же соединились съ елкезантами и выработали систему, отъ которой сохранился памятникъ въ такъ назыв. Клементинахъ (см.). Позднѣйшіе учителя церкви упоминаютъ о І. лишь случайно и вообще склонны рассматривать ихъ скорѣе какъ заблудшихъ братьевъ, нежели какъ еретиковъ. Евсевій, напр., называетъ ихъ обольщеннымъ, но не оторванными отъ Господа. Только Епифаній впервые вносить ихъ въ списокъ еретиковъ. Во времи-

Іудеї йструюще — секты, стремящіяся къ отожествленію христіанства съ іудействомъ. Въ составъ первыхъ христіанскихъ

Елифания († 403) въ пограничныхъ странахъ Палестины существовали еще синагоги евіонитовъ; онъ встрѣчалъ также и разрозненныхъ елкезаитовъ. Въ V ст. всѣ они, повидимому, вымерли. Въ IV—V стол. іудейскій элементъ выступаетъ и въ другихъ сектахъ. Таковы *инисстаріи* (VIII, 743) въ Каппадокіи, *небожители* (*coelicolae*) въ Африкѣ, противъ которыхъ императоръ Гонорій издалъ два эдикта. Вновь появляются I. уже въ восточной Европѣ, сначала въ Болгаріи въ XIII вѣкѣ, при царѣ Іоаннѣ-Александру (см.), затѣмъ въ Новгородѣ, во второй половинѣ XV в.; но въ Россіи, какъ раньше и въ Болгаріи, секта эта, повидимому, тогда же была совершенно искоренена (см. Жидовствующіе). Въ 1738 г. состоялась резолюція имп.-цы Анны Ioannovны (П. С. З. № 7612) о сожжении флота капитанъ-лейтенанта Возницына, за отпаденіе отъ христіанской вѣры, и жида Боруха, за совращеніе онаго капитана въ жидовскій законъ; въ этой резолюціи говорится и о «соврашеніи Борухомъ, съ прочими жидами, въ Смоленскѣ простого народа и построеніи имъ жидовской школы». Въ первой же половинѣ XVIII в. св. Дмитрю Ростовскому известны были I. на Дону, которыхъ онъ называлъ *щелѣниками*; ихъ смѣшивали съ молоканами, называли также *селеznевичами* и *иконоборцами*. Затѣмъ въ 1811 г. во многихъ мѣстностяхъ неожиданно обнаружены были жидовствующіе (см. XI, 944), при чёмъ сектанты Каширскаго уѣзда Тульской губ. заявили, что вѣру свою «исповѣдуютъ издревле». Ересь эта въ первой четверти XIX ст. была обнаружена въ губ. Московской, Тульской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской, Астраханской, Ставропольской и Воронежской, и въ одной послѣдней сектантовъ официально считалось 3771 человѣкъ (по даннымъ 1889 г. число это уменьшилось до 930, именно: въ Бобровскомъ уѣздѣ 176 мужчинъ и 172 женщ., въ Павловскомъ 297 мужчинъ и 285 женщ.). Послѣ суровыхъ мѣропріятій 1825 г. сектанты изъ центральныхъ губерній переходятъ на окраины. Нѣсколько десятковъ семействъ поселены были въ губ. Иркутской, Енисейской и Тобольской; въ 1840 г. въ станицѣ Александровой, близъ Пятигорска, ихъ оказывается 775 мужч. и 720 женщ., зачисленныхъ въ казаки; около этого же времени они жили въ Кизлярѣ, на Терекѣ и въ др. пунктахъ сѣв. предгорія Кавказа; въ 1830—1840-хъ гг. начинается массовое переселеніе ихъ въ Закавказье. Въ настоящее время они встрѣчаются тамъ во многихъ городахъ и селеніяхъ, въ числѣ отъ 1—2 до 325 семей. Всего больше ихъ въ с. Привольномъ, Ленкоранскаго уѣзда, куда сектанты переселились изъ Кизляра (свѣдѣнія относятся къ 1867 г.). Изъ губ. Евроц. Россіи I., кроме Воронежской и Тамбовской губ., въ большомъ количествѣ встрѣчаются въ Балашевскомъ у. Саратовской губ. По официальнымъ даннымъ конца 1880-хъ гг. всѣхъ I. въ Россіи считается 3173 д. обоего пола. Изъ отрывочныхъ данныхъ, имѣющихся въ литературѣ о вѣроученіи I. (данные эти собраны въ ст. Н. Астырева въ «Сѣв. Вѣстнике» 1891 г. № 6), можно за-

ключить, что они распадаются на двѣ фракціи: на *иеровъ* (древне-евр. слово, значить прішецъ, обращенный) и *субботниковъ*. Первые совершенно отрѣшились отъ христіанства, изучаются древне-еврейскій языкъ, на немъ молятся, признаютъ *талмудъ*, во всемъ хотятъ быть похожими на коренныхъ евреевъ и вмѣстѣ съ ними вѣрять, что ожидаемый Мессія будетъ земнымъ царемъ; вторые также соблюдаютъ всѣ еврейскіе обряды (въ томъ числѣ и обрѣзаніе), но молитвы читаются въ русскомъ переводе и признаютъ Новый Завѣтъ, ставя его ниже Ветхаго. Св. Троицы субботники не признаютъ, Иисуса Христа считаютъ пророкомъ, но не воплотившимся сыномъ Божімъ; ожидаютъ Мессію, но это будетъ великий философъ, нравоучитель, который водворить на землѣ царство духа, разума и свободы. По имѣющимся въ литературѣ сообщеніямъ, I. трудолюбивы, занимаются преимущественно земледѣліемъ, пьянства и разврата не знаютъ; очень привержены къ чтенію, привѣтливы, гостепріимны; охотно оказываютъ помощь какъ своимъ одновѣрцамъ, такъ и православнымъ; по отношенію къ послѣднимъ ведутъ себя сдержанно и уступчиво: отъ участія въ мірскихъ повинностяхъ не уклоняются. Въ 1844 г. изъ баптистской секты адвентистовъ (I, 167) выдѣлилась въ Сѣверной Америкѣ фракція субботниковъ, которые признаютъ св. Троицу и проповѣдуютъ строгую умѣренность. Ср. о ней Dresbach, «Prot. Sekten der Gegenwart» (1888).